# 分散制御した高 Q 値 MgF₂微小光共振器による 超広帯域光パラメトリック発振

# Shun Fujii (D2)

分散制御した高 Q 値 MgF2結晶微小光共振器を用いて、1 オクターブ以上離れた超広帯域光 パラメトリック発振を実証した.1.55 μm 連続光の励起により、1.1 μm および 2.4 μm の波長 帯域において四光波混合によるアイドラ/シグナル光を観測した.本研究に用いた MgF2結晶 共振器はコンピュータ制御された超精密加工によって作製され、分散制御性と高 Q 値を両立 することに成功した.

Key word: 微小光共振器, 四光波混合, 分散制御

## 1. 背景

微小光共振器を用いたカー非線形効果による光パ ラメトリック発振(Optical parametric oscillation, OPO) に関する大きな注目が集まっている [1]. 従来の OPO に対して、高 O 値微小光共振器は連続光入力に よって発振するという特徴がある. 高Q値かつ低モ ード体積であるという利点を生かし、強い光と物質 の相互作用を引き起こすことで共振器内部で位相整 合を満たす四光波混合(Four-wave mixing, FWM)の 発生を可能する、特に、異常分散条件を満たすとき、 変調不安定性によるパラメトリック利得を種として, 共振器内部で四光波混合が連鎖的に発生することで 光カーコムとよばれる光周波数コムを形成する.ま た、光カーコムの光スペクトルは分散プロファイル に依存することから,分散制御(Dispersion engineering) が光カーコムにおける重要な技術として知られてい る.

近年,高次分散の光カーコムに与える影響に関し て大きな注目が集まっている.通常,変調不安定性 利得が作用しない正常分散領域においてはパラメト リック発振を得ることは容易でない.しかしながら, 高次分散(三次分散以上)を利用することで励起光 から遠く離れた場所で縮退四光波混合の位相整合条 件を満たす特別な条件が存在する.このような現象 が光ファイバシステムにおいて最初に観測されたが, 近年の研究で微小光共振器系においても実験的に実 証された[2-4].

本報では1オクターブ以上離れた超広帯域光パ ラメトリック発振を分散制御した結晶微小光共振器 を用いて観測したので報告する[5]. 我々の実験結果 は理論解析の結果と非常によく一致しており,本手 法が決定論的に光パラメトリック発振を実現するた めに有効な手法となることを実証した.

### 2. 高次分散を利用した分散制御手法

共振器分散は微小光共振器の共振周波数の相対的 な位置関係として理解することができる. モードナ ンバーµ に対して, すべての共振角周波数は次のよ うに与えられる.

 $\omega_{\mu} = \omega_{0} + \sum (D_{j}\mu^{j})/(j!)$  (*j* ≥ 1). (1) ここで二次以降の実効的な分散  $D_{int}$  についても  $\mu$  を 用いて同様に表すことができ,以下のように与えら

#### れる.

 $D_{int} = (1/2)D_2\mu^2 + (1/6)D_3\mu^3 + (1/24)D_4\mu^4 + ...,$  (2) ここで  $D_1$  は共振器の自由スペクトル領域(FSR),  $D_2$ は二次分散,  $D_3$  および  $D_4$  は高次分散である.ここで は五次以降の分散は無視できる.

異常分散は正の D<sub>2</sub>に対応し,モード同期状態で ある光ソリトン実現する条件としても知られる.そ の一方で,本研究で用いるパラメトリック発振過程 は異常分散を必要とする従来の光カーコムの発生機 構とは異なっている.最初のサイドバンド光はポン プ,シグナル,アイドラという三つの光の位相整合 から発生するが,そのときの位相整合条件は負の D<sub>2</sub> (正常分散)と四次分散の関係から以下のように与 えられる.

$$\mu_{\rm PS} = \pm \sqrt{\frac{-12D_2}{D_4}}.$$
 (3)

この関係は四次分散が実効的にポンプ光周辺の弱い 正常分散を補償することで、ポンプから遠く離れた 帯域において四光波混合の位相整合を満たすことを 示している.一般的にゼロ分散付近では二次分散の 値は四次分散の三桁から四桁ほど大きいため、広帯 域な周波数サイドバンド光を発生することができる.

四光波混合によって発生した最初のサイドバン ド光が再び四光波混合を引き起こすことによって, 最終的に三つのコムクラスターが生成される場合が ある.図1(a)に概略図と実験セットアップを示した. 増幅した連続光をテーパファイバを介して共振器へ 入力し,発生した光スペクトルは光スペクトルアナ ライザーを用いて観測された.



図 1: (a) (b) 微小光共振器における光パラメトリック発振の概略図と実験セットアップ.

# 3. 微小光共振器の作製手法および1オクターブ離れ た四光波混合の実験実証

本研究ではフッ化マグネシウム(MgF<sub>2</sub>)結晶共振 器を作製した. 直径は 508 µm, 曲率半径は 36 µm,で あり,中心周波数における FSR は 137 GHz である. 結晶微小光共振器は研磨加工によって作製されるこ とが一般的であるが,本研究ではコンピュータ制御 による超精密加工を採用した[6].コンピュータ制御 による精密機械加工の大きな利点は構造分散による 分散制御性であり,その点で従来の研磨加工と大き な違いがある.切削加工のみで高 Q 値を達成するた めに,結晶異方性をはじめとする様々な切削条件を 最適化することによって機械加工のみで 10<sup>8</sup> を超え る超高 Q 値を実現した.

図 2(a) に超精密機械加工による結晶共振器作製の セットアップを示す.広帯域パラメトリック発振を 実現する分散を有する共振器を作製するために,切 削工程はプログラムによって完全に制御されている. 図 2(b) には共振器分散 *D*<sub>int</sub> の測定結果を示す.設計 値(計算値)は赤線で示されており,実験結果と非 常によく一致していることが確かめられた.

図 2(c)-2(e) に分散測定結果をもとに基本 TE モー ドを励起したときの実験結果を示す.まずはじめに, 波長 1550.56 nm, 入力パワー350 mW で共振モードを 励起した.励起波長をチューニングすることによっ て, 1140 nm および 2425 nm にパラメトリックサイ ドバンド光の発振を確認した[図 2(c), (d)]. このとき, 図 2(d)左に示すように、高周波数側では 1-FSR 間隔 でコムクラスターが同時に発生していることが分か る.一方で,低周波数付近においては二次サイドバ ンド光の生成は確認されなかった.この理由として 2.4 µm 波長帯におけるシリカファイバの強い光吸収 が考えられる.フッ化物材料自体は可視域から中赤 外域まで広く透過するため、共振器内部では高周波 側でも高いパワーが得られていると考えられる. 次 に, 励起波長を 1549.47 nm にある隣の共振モードに 調整することで波長 1137 nm および 2433 nm にパラ メトリック発振を観測した[Fig. 2(e)].

ここで得られた実験結果は図 2(f)に示す理論値と 非常によく一致している.赤および青い円は測定値 を示しており、二つの基本モードを励起した場合の 理論的な位相整合周波数は実線で示されている. 観 測されたFWMサイドバンドの周波数シフトは1オク ターブを超えており,最大で140 THzに達している. またここで得られた結果は、励起波長を変化させる だけでさらなる波長可変性があることを示している. 本実験における励起波長は、使用した励起レーザの 波長可変帯域に制限されているが、将来的にはさら なる拡張が期待できる.



図 2: (a) 超精密加工による結晶共振器作製の実験セットア ップ. (b) 励起モードの分散の計算値(赤線)および測定 値(青円). (c) 励起波長 1550.56 nm における観測された 光スペクトル. (d) (e) パラメトリック発振の拡大図. (f) 励起波長に対する基本モードの位相整合波長の理論値(実 線)および実験結果(円).

# 4. 結論

分散制御した結晶微小光共振器を用いて,1オクタ ーブ以上に広がる超広帯域な位相整合光パラメトリ ック発振を実現した.高*Q*値および精密な分散制御 が,パラメトリック発振およびクラスターコムの生 成に重要な役割を果たしており,さらなる波長可変 性の可能性も同時に示した.我々の結果は,コンパ クトで広いチューニング範囲をもつ微小光共振器型 のパラメトリック発振器を実現するだけでなく,こ れまでほとんど調査されてこなかった T バンド (1.0–1.26 μm)や O バンド(1.26–1.36 μm),さらには中 赤外域における光カーコムの可能性を示すものであ る.

#### References

- P. Del'Haye, A. Schliesser, O. Arcizet, T. Wilken, R. Holzwarth, and T. J. Kippenberg, Nature 450, 1214 (2007).
- [2] A. B. Matsko, A. A. Savchenkov, S.-W. Huang, and L. Maleki, Opt. Lett. 41, 5102 (2016).
- [3] S. Fujii, T. Kato, R. Suzuki, and T. Tanabe, Opt. Lett. 42, 2010 (2017).
- [4] N. L. B. Sayson, H. Pham, K. E. Webb, V. Ng, L. S. Trainor, H. G. L. Schwefel, S. Coen, M. Erkintalo, and S. G. Murdoch, Opt. Lett. 43, 4180 (2018).
- [5] S. Fujii, S. Tanaka, M. Fuchida, H. Amano, Y. Hayama, R. Suzuki, Y. Kakinuma, and T. Tanabe, Opt. Lett. 44, 3146 (2019).
- [6] S. Fujii, M. Fuchida, H. Amano, R. Suzuki, Y. Kakinuma, and T. Tanabe, Conference on Lasers and Electro-Optics (2019), paper STh4J.